

SNS Analys: Sänkta arbetsgivaravgifter för unga

David Seim

Stockholms universitet

15 maj 2019

Motivering

- Arbetsgivaravgifter en grundläggande statlig inkomstkälla i OECD-länderna. T ex: Sverige beskattar bruttolöner med 31 %.
- Sänkningar debatteras ofta som ett sätt att öka sysselsättningen. Särskilt i ekonomiskt svåra tider.
 - + Minskar anställningskostnaden och ökar därmed både sysselsättning. Stimulerar ekonomin.
 - Innebär transfereringar av skattemedel från staten till företagsägare.
- Nationalekonomisk teori: Fixerat utbud \Rightarrow
 - Ökade löner \Leftrightarrow Ingen sänkning av anställningskostnaden.
 - \Rightarrow Inga sysselsättningseffekter.
- Saez, Schoefer och Seim (2019) belyser dessa argument.
 - Bygger på tidigare studier och replikerar vissa resultat (t ex Egebark och Kaunitz (2018)).

Motivering

- Arbetsgivaravgifter en grundläggande statlig inkomstkälla i OECD-länderna. T ex: Sverige beskattar bruttolöner med 31 %.
- Sänkningar debatteras ofta som ett sätt att öka sysselsättningen. Särskilt i ekonomiskt svåra tider.
 - + Minskar anställningskostnaden och ökar därmed både sysselsättning. Stimulerar ekonomin.
 - Innebär transfereringar av skattemedel från staten till företagsägare.
 - Nationalekonomisk teori: Fixerat utbud \Rightarrow
Ökade löner \Leftrightarrow Ingen sänkning av anställningskostnaden.
 \Rightarrow Inga sysselsättningseffekter.
- Saez, Schoefer och Seim (2019) belyser dessa argument.
 - Bygger på tidigare studier och replikerar vissa resultat (t ex Egebark och Kaunitz (2018)).

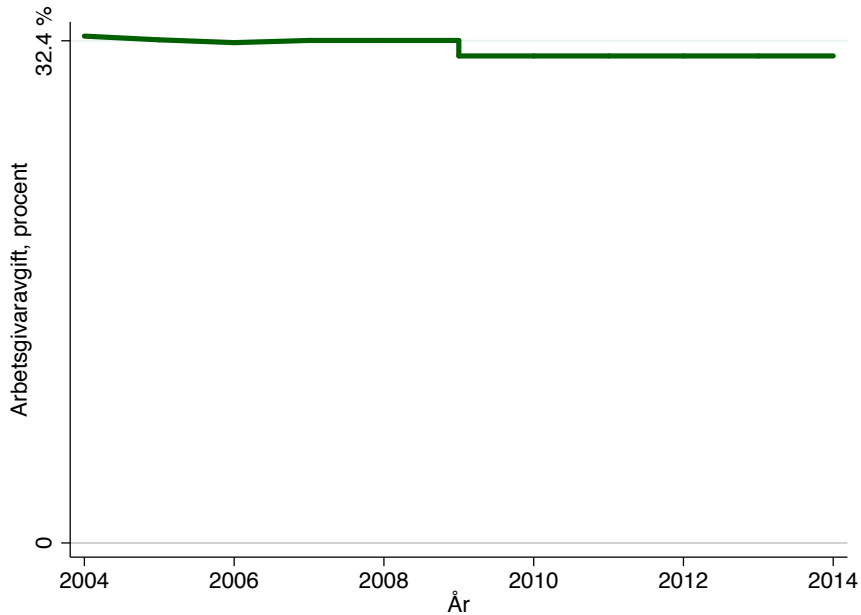
Motivering

- Arbetsgivaravgifter en grundläggande statlig inkomstkälla i OECD-länderna. T ex: Sverige beskattar bruttolöner med 31 %.
- Sänkningar debatteras ofta som ett sätt att öka sysselsättningen. Särskilt i ekonomiskt svåra tider.
 - + Minskar anställningskostnaden och ökar därmed både sysselsättning. Stimulerar ekonomin.
 - Innebär transfereringar av skattemedel från staten till företagsägare.
 - Nationalekonomisk teori: Fixerat utbud \Rightarrow
Ökade löner \Leftrightarrow Ingen sänkning av anställningskostnaden.
 \Rightarrow Inga sysselsättningseffekter.
- Saez, Schoefer och Seim (2019) belyser dessa argument.
 - Bygger på tidigare studier och replikerar vissa resultat (t ex Egebark och Kaunitz (2018)).

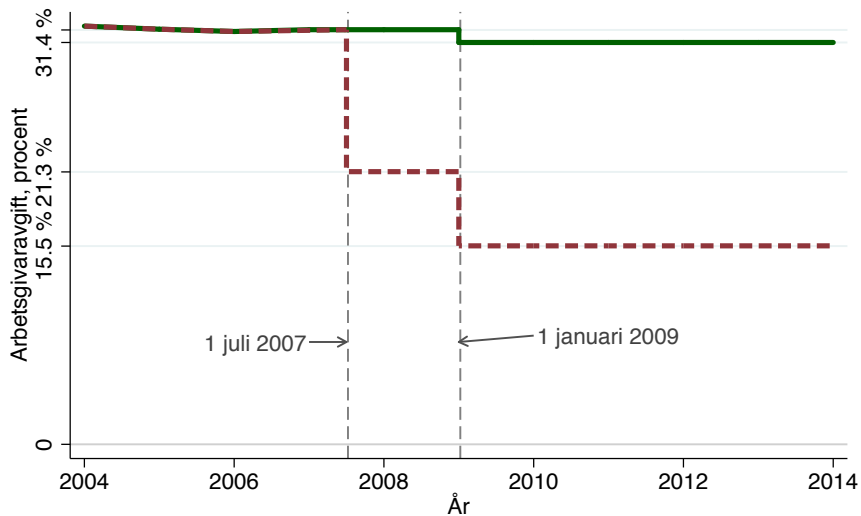
Motivering

- Arbetsgivaravgifter en grundläggande statlig inkomstkälla i OECD-länderna. T ex: Sverige beskattar bruttolöner med 31 %.
- Sänkningar debatteras ofta som ett sätt att öka sysselsättningen. Särskilt i ekonomiskt svåra tider.
 - + Minskar anställningskostnaden och ökar därmed både sysselsättning. Stimulerar ekonomin.
 - Innebär transfereringar av skattemedel från staten till företagsägare.
 - Nationalekonomisk teori: Fixerat utbud \Rightarrow
Ökade löner \Leftrightarrow Ingen sänkning av anställningskostnaden.
 \Rightarrow Inga sysselsättningseffekter.
- Saez, Schoefer och Seim (2019) belyser dessa argument.
 - Bygger på tidigare studier och replikerar vissa resultat (t ex Egebark och Kaunitz (2018)).

Reformen

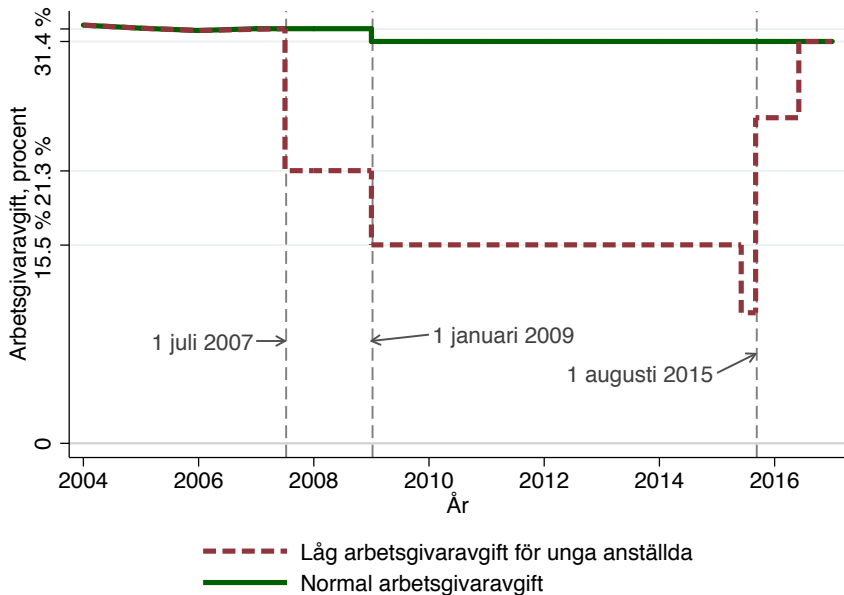


Reformen

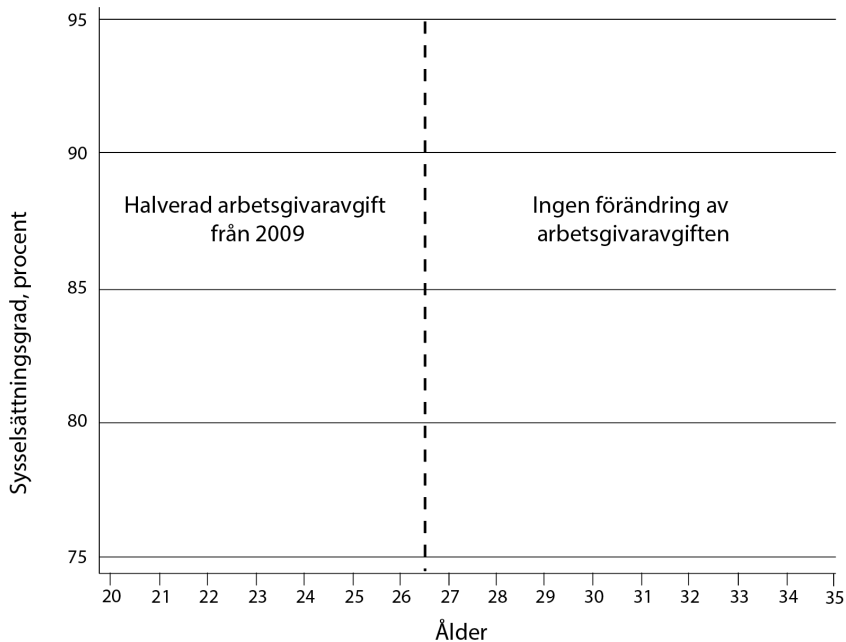


- Låg arbetsgivaravgift för unga anställda
- Normal arbetsgivaravgift

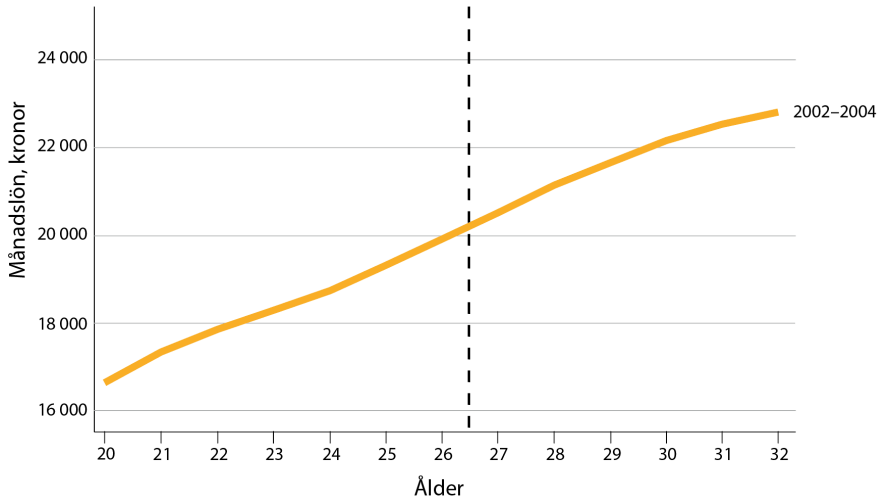
Reformen



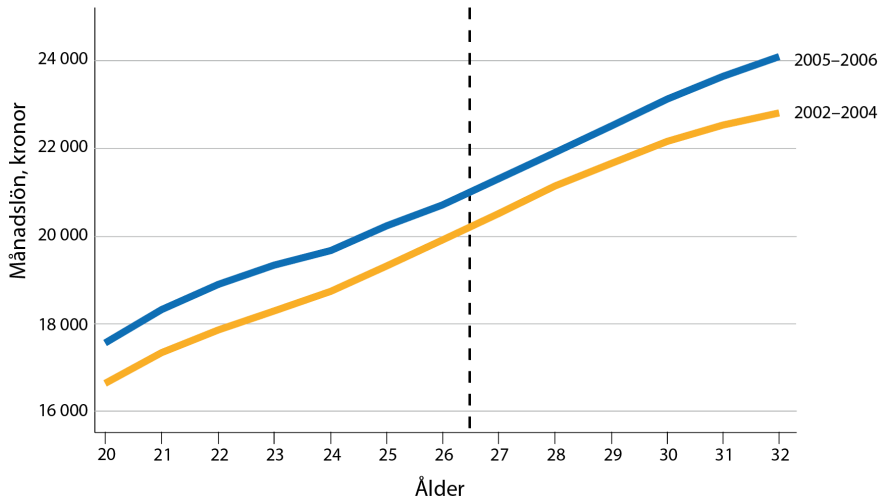
Forskningsansatsen



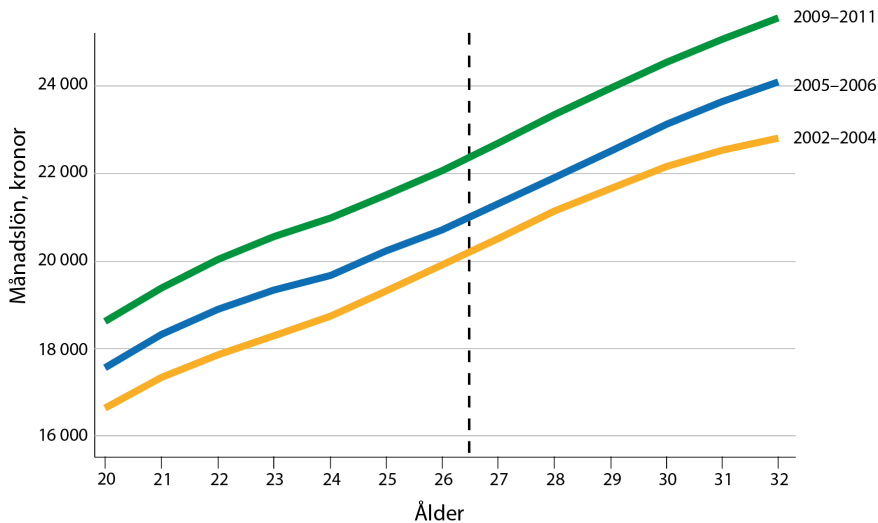
Löneeffekter



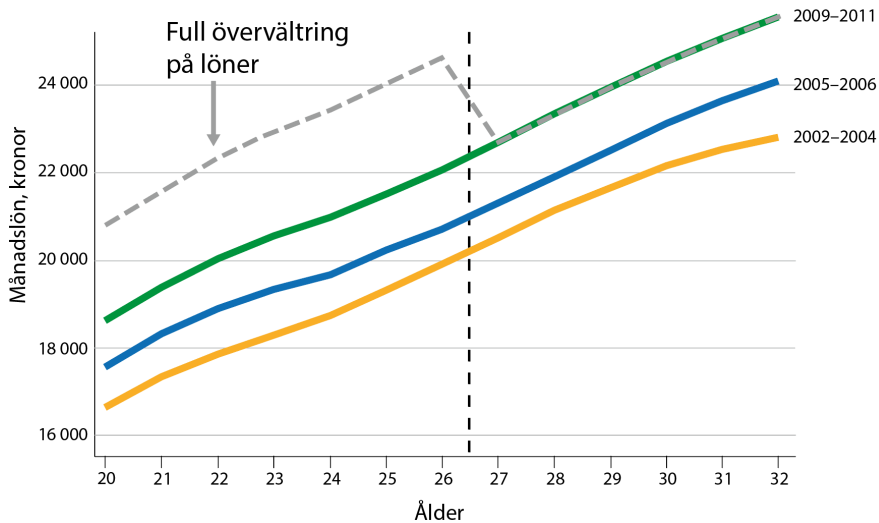
Löneeffekter



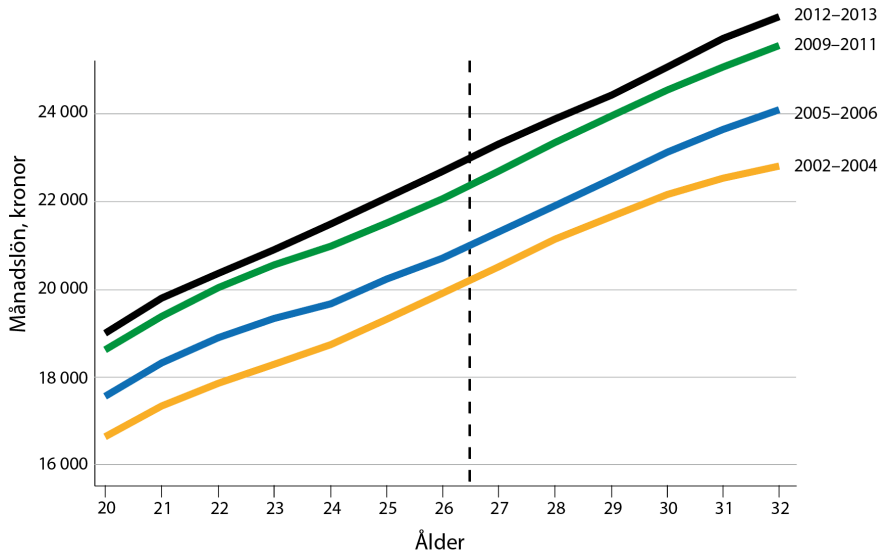
Löneffekter



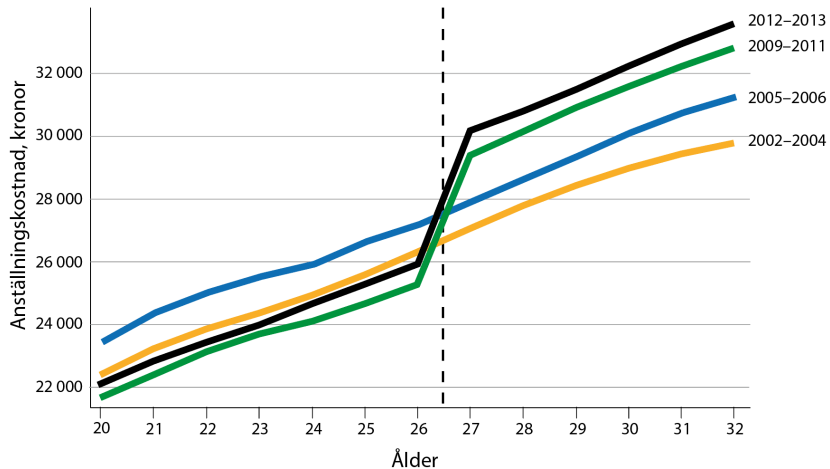
Löneeffekter



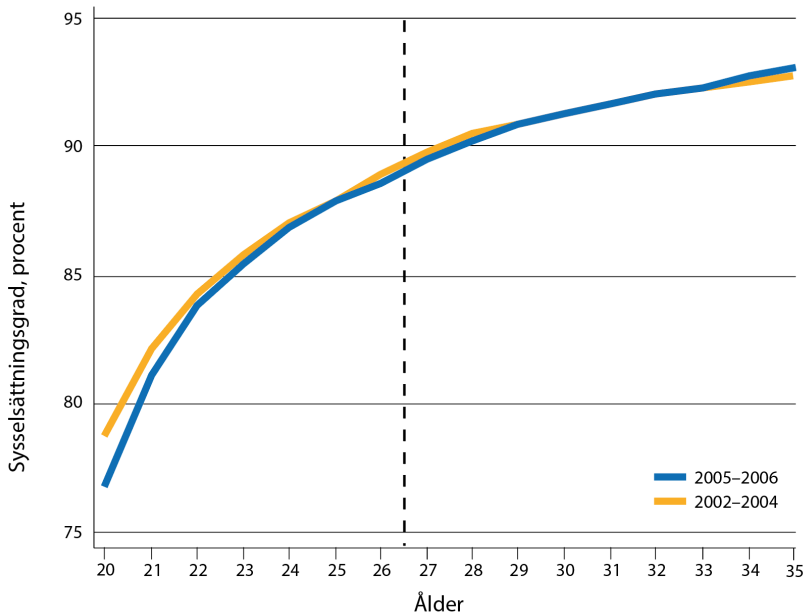
Löneffekter



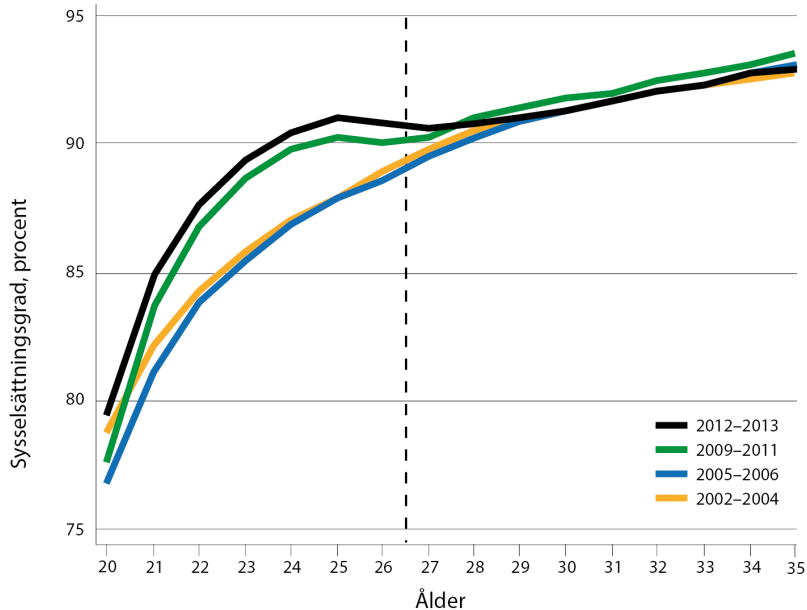
Anställningskostnad $(1 + \tau_{y,age}) \cdot w_{y,age}$



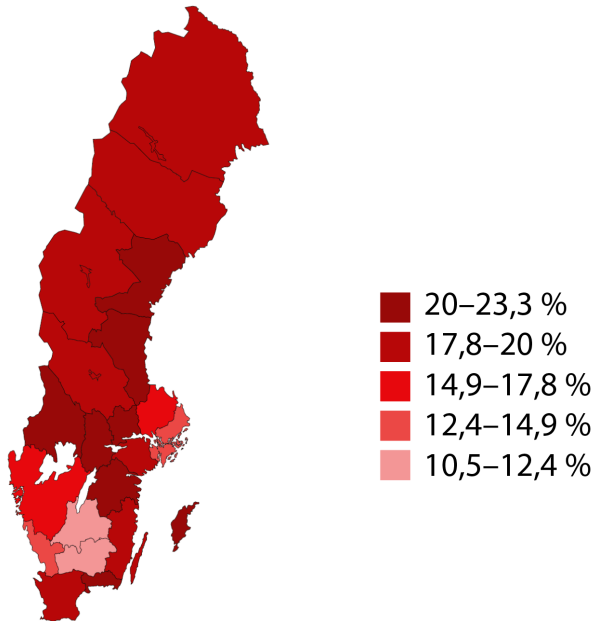
Sysselsättningseffekter



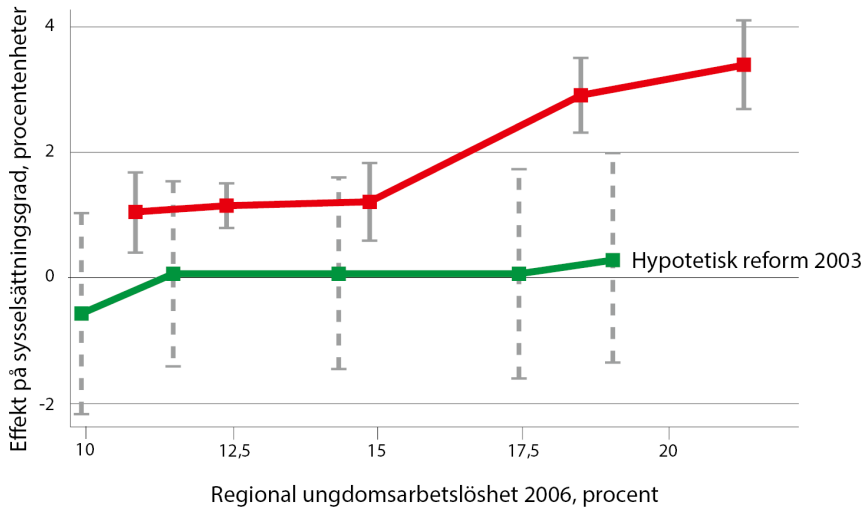
Sysselsättningseffekter



Regional variation i ungdomsarbetslöshet 2006



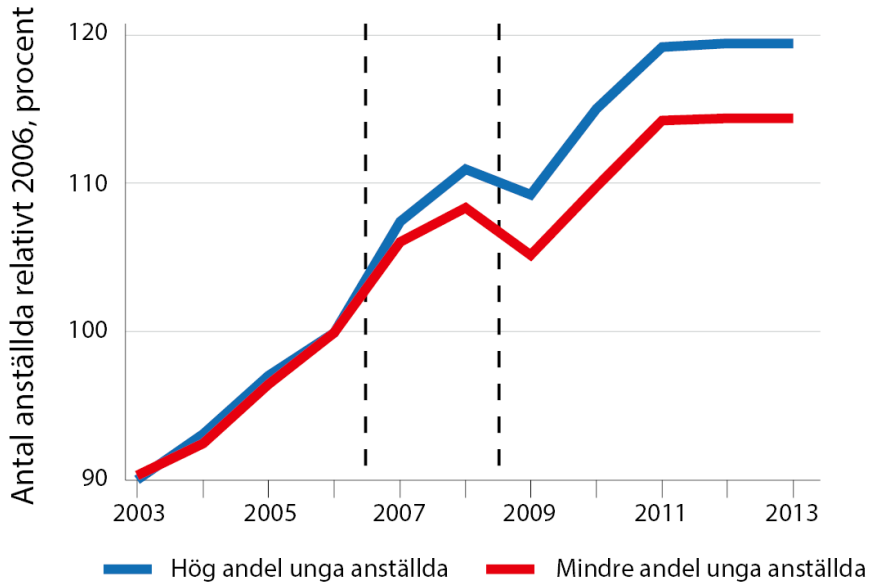
Regionala effekter



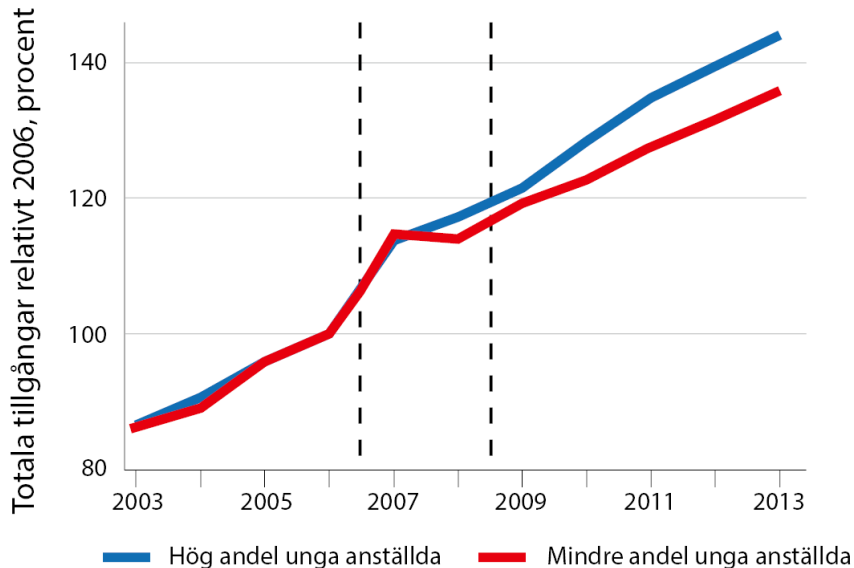
Företagssidan

- Reformen **minskade** kostnaderna att anställa unga.
 - **Alla unga omfattas av reformen.**
- Företag som generellt anställer många unga (t ex restaurangbranschen) fick ett tillskott av kapital med skattesänkningen.
- Hur användes dessa pengar?

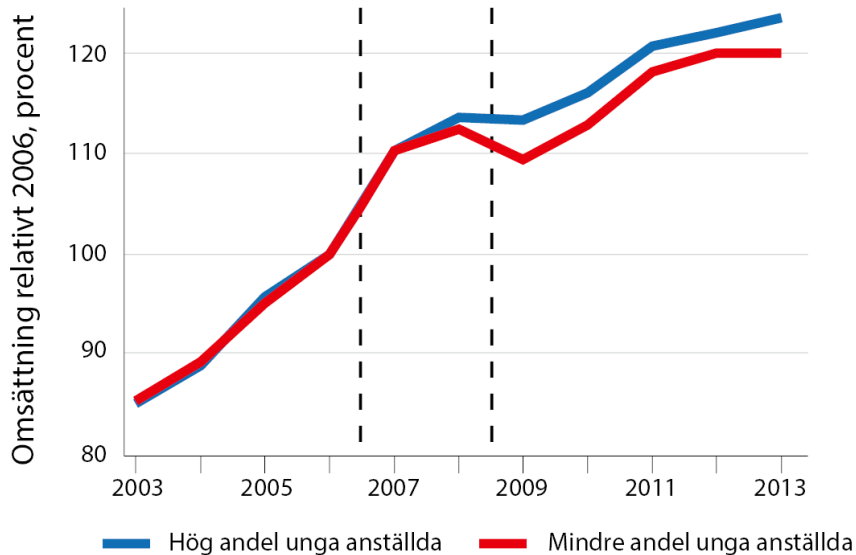
Vad gör företagen med extra resurser?



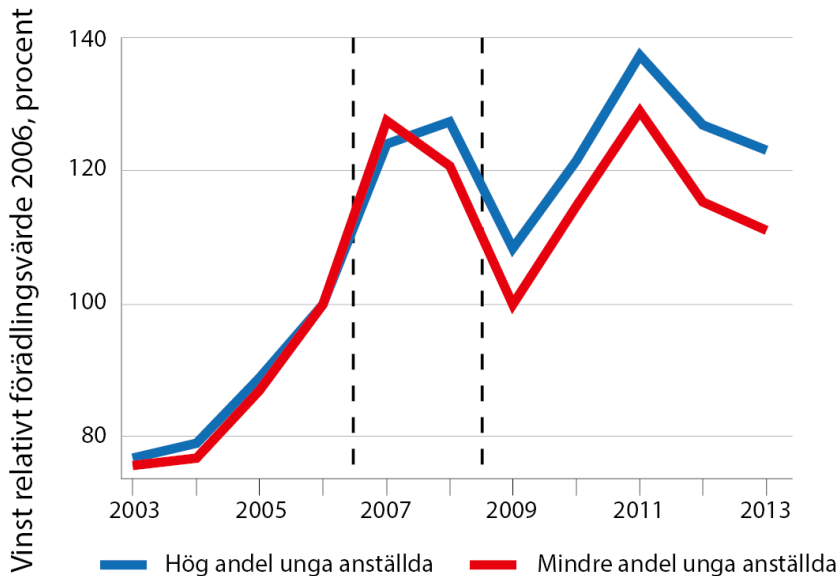
Kapital: Totala tillgångar



Omsättning



Vinster



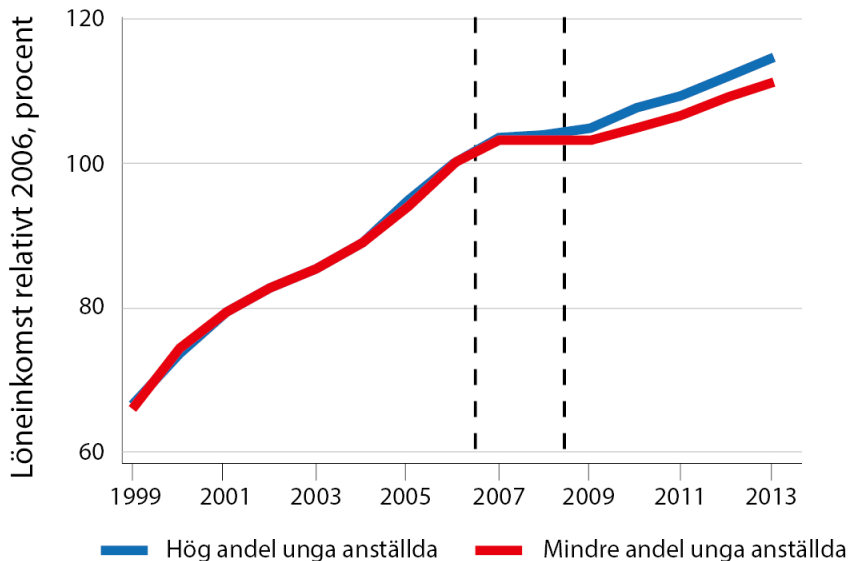
Individeffekter

- Nationalekonomisk teori förutspår att unga anställdas löner ökar.
- Evidens av utdelning av företagens resurser till alla anställda.
 - *Rent sharing.*
- Får de anställda en del av de extra resurserna?
- **Analys:**
 - Studera löneinkomster för anställda över tid,
 - beroende på om företaget har många unga anställda eller inte.
 - **Fokus:** Individer som själva är i åldrarna 25–60 år 2006.

Individeffekter

- Nationalekonomisk teori förutspår att unga anställdas löner ökar.
- Evidens av utdelning av företagens resurser till alla anställda.
 - *Rent sharing.*
- Får de anställda en del av de extra resurserna?
- **Analys:**
 - Studera löneinkomster för anställda över tid,
 - beroende på om företaget har många unga anställda eller inte.
 - **Fokus:** Individer som själva är i åldrarna 25–60 år 2006.

Löneinkomster



Slutsatser

Reformen **minskade** kostnaderna att anställa unga.

⇒ **Ökade** sysselsättningen bland unga.

⇒ Företag med många unga fick en injektion av kapital.

Dessa företag **expanderade** OCH **höjde** lönerna för samtliga deras anställda.

Akademiska lärdomar:

1. Teoretiska ansatsen bör uppdateras.
2. Företagens beteende centralt.

Slutsatser

Reformen **minskade** kostnaderna att anställa unga.

⇒ **Ökade** sysselsättningen bland unga.

⇒ Företag med många unga fick en injektion av kapital.

Dessa företag **expanderade** OCH **höjde** lönerna för samtliga deras anställda.

Akademiska lärdomar:

1. Teoretiska ansatsen bör uppdateras.
2. Företagens beteende centralt.

Slutsatser

Reformen **minskade** kostnaderna att anställa unga.

⇒ **Ökade** sysselsättningen bland unga.

⇒ Företag med många unga fick en injektion av kapital.

Dessa företag **expanderade** OCH **höjde** lönerna för samtliga deras anställda.

Akademiska lärdomar:

1. Teoretiska ansatsen bör uppdateras.
2. Företagens beteende centralt.

Lärdomar för ekonomisk politik

- Egebark och Kaunitz (2018): Kostnad per nytt jobb bland unga = **1,2 miljoner kronor**.
- Intäkterna inte i närheten av kostnaden.
Effekterna på skatteintäkter och arbetslöshetsersättning små.
- Varför så dyr? **Alla unga** omfattades.
 - Frankrikes sänkning för **nyanställningar** av låginkomsttagare kostnadseffektiv.
 - Spaniens motsvarande sänkning för **nyanställningar** av unga under 30 också effektiv.
 - Ingen evidens för substitution mellan individer.
- Om målet är att minska arbetslöshet bland unga:
 - ⇒ Mer kostnadseffektivt att sänka avgiften för **nyanställningar** (på kort sikt).
Riktade **marginella sysselsättningsstöd** (Gösta Rehn).

Lärdomar för ekonomisk politik

- Egebark och Kaunitz (2018): Kostnad per nytt jobb bland unga = **1,2 miljoner kronor**.
- Intäkterna inte i närheten av kostnaden.
Effekterna på skatteintäkter och arbetslöshetsersättning små.
- Varför så dyr? **Alla unga** omfattades.
 - Frankrikes sänkning för **nyanställningar** av låginkomsttagare kostnadseffektiv.
 - Spaniens motsvarande sänkning för **nyanställningar** av unga under 30 också effektiv.
 - Ingen evidens för substitution mellan individer.
- Om målet är att minska arbetslöshet bland unga:
 - ⇒ Mer kostnadseffektivt att sänka avgiften för **nyanställningar** (på kort sikt).
Riktade **marginella sysselsättningsstöd** (Gösta Rehn).

Lärdomar för ekonomisk politik

- Egebark och Kaunitz (2018): Kostnad per nytt jobb bland unga = **1,2 miljoner kronor**.
- Intäkterna inte i närheten av kostnaden.
Effekterna på skatteintäkter och arbetslöshetsersättning små.
- Varför så dyr? **Alla unga** omfattades.
 - Frankrikes sänkning för **nyanställningar** av låginkomsttagare kostnadseffektiv.
 - Spaniens motsvarande sänkning för **nyanställningar** av unga under 30 också effektiv.
 - Ingen evidens för substitution mellan individer.
- Om målet är att minska arbetslöshet bland unga:
 - ⇒ Mer kostnadseffektivt att sänka avgiften för **nyanställningar** (på kort sikt).
Riktade **marginella sysselsättningsstöd** (Gösta Rehn).

Lärdomar för ekonomisk politik

- Höga kostnader \Leftrightarrow Injektion av kapital i företagen.
- Kapitalet användes på ett sätt som stimulerade ekonomin.
 - Effekterna koncentrerade i **kreditbegränsade** företag.

\Rightarrow Effekter på **andra skattebaser**:

- Anställningar ökade (även bland äldre) \Rightarrow ökade personskatteintäkter + arbetsgivaravgifter.
- Omsättningen ökade \Rightarrow ökade moms-intäkter.
- Vinsten ökade \Rightarrow ökade intäkter från bolagsskatt och kapitalinkomstskatt.
- Lönerna ökade \Rightarrow ökade personskatteintäkter + arbetsgivaravgifter.
- Lönsamhetsanalys av reformen i sin helhet svår
 - E.g. hur påverkas andra företag?

Lärdomar för ekonomisk politik

- Höga kostnader \Leftrightarrow Injektion av kapital i företagen.
- Kapitalet användes på ett sätt som stimulerade ekonomin.
 - Effekterna koncentrerade i **kreditbegränsade** företag.

\Rightarrow Effekter på **andra skattebaser**:

- Anställningar ökade (även bland äldre) \Rightarrow ökade personskatteintäkter + arbetsgivaravgifter.
- Omsättningen ökade \Rightarrow ökade moms-intäkter.
- Vinsten ökade \Rightarrow ökade intäkter från bolagsskatt och kapitalinkomstskatt.
- Lönerna ökade \Rightarrow ökade personskatteintäkter + arbetsgivaravgifter.
- Lönsamhetsanalys av reformen i sin helhet svår
 - E.g. hur påverkas andra företag?